

ΠΡΟΣ
ΤΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ
ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ
28^{ης} Οκτωβρίου 29, 22100 Τρίπολη

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ
ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ
ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ
(ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ)
Πλ. Εθνάρχου Μακαρίου, 22100 Τρίπολη

ΥΠΟΜΝΗΜΑ

Του σωματείου «Ένωσις των εν Αθήναις και Απανταχού Καρδαριτσιωτών – ΑΓ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ», οδός Σοφοκλέους 33, Αθήνα.

ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΠΟΡΡΙΨΗ

Της αίτησης του **Δημητρίου Κοσμόπουλου** για τη χορήγηση περιβαλλοντικών όρων λατομείου σχιστολιθικών πλακών στη θέση «Βρωμονέρι – Λαζιά» του Δήμου Γορτυνίας.

7 Ιουλίου 2011

Μεταξύ των σκοπών του σωματείου μας περιλαμβάνεται ρητώς ο με οποιονδήποτε τρόπο εξωραϊσμός του Καρδαριτσίου, το οποίο αποτελεί τοπικό διαμέρισμα του Δήμου Γορτυνίας, εντός του οποίου χωριθετείται η υπό αδειοδότηση λατομική δραστηριότητα.

Η υπό αδειοδότηση λατομική δραστηριότητα θα επιφέρει μεταβολή του φυσικού αναγλύφου και της μορφολογίας του εδάφους, αλλοίωση της φυσιογνωμίας και της αισθητικής του τοπίου και περαιτέρω υποβάθμιση του φυσικού περιβάλλοντος της ευρύτερης περιοχής, το οποίο έχει ήδη υποβαθμιστεί, λόγω των παρανόμων λατομικών δραστηριοτήτων.

Συνεπώς, με έννομο συμφέρον ζητούμε την απόρριψη της αίτησης του Δημητρίου Κοσμόπουλου για τη χορήγηση περιβαλλοντικών όρων λατομείου σχιστολιθικών πλακών στη θέση «Βρωμονέρι – Λαζιά» του δήμου Γορτυνίας.

Η αίτηση του Δημητρίου Κοσμόπουλου και η συνημμένη σε αυτήν Μ.Π.Ε. πρέπει να απορριφθεί για τους ακόλουθους λόγους:

Προσβολή της φέρουσας ικανότητας της περιοχής

1. Η υπό αδειοδότηση λατομική δραστηριότητα θα επιφέρει υποβάθμιση του φυσικού περιβάλλοντος της ευρύτερης περιοχής, το οποίο έχει ήδη υποβαθμιστεί, λόγω των παρανόμων λατομικών δραστηριοτήτων.

Ο φορέας της υπό αδειοδότηση επένδυσης, ο Δημήτρης Κοσμόπουλος, είναι ένας εξ αυτών που έχουν αναπτύξει, σύμφωνα με την ίδια τη διοίκηση,

παράνομη λατομική δραστηριότητα ίδια θέση δηλαδή στο 3^ο χλμ της επαρχιακής οδού Βιδιακίου – Καρδαριτσίου (βλ. την 1399/21.5.2008 απόφαση του Νομάρχη Αρκαδίας περί επιβολής διοικητικών κυρώσεων στο Δημήτριο Κοσμόπουλο, λόγω της παράνομης λατομικής δραστηριότητας στην ανωτέρω θέση). Στην ίδια θέση ο Ξενοφώντας Γούμενος έχει αναπτύξει, σύμφωνα με τη διοίκηση, παράνομη λατομική δραστηριότητα (βλ. τη 1398/ 21.5.2008 απόφαση του Νομάρχη Αρκαδίας περί επιβολής διοικητικών κυρώσεων στο Ξενοφώντα Γούμενο). Επίσης, στο 3^ο χλμ της επαρχιακής οδού Βιδιακίου - Καρδαριτσίου, ο Φώτης Αθανασόπουλος έχει αναπτύξει, σύμφωνα με τη διοίκηση, παράνομη λατομική δραστηριότητα (βλ. την 1394/ 21.5.2008 απόφαση του Νομάρχη Αρκαδίας περί επιβολής διοικητικών κυρώσεων στο Φώτη Αθανασόπουλο).

Επίσης, στην ίδια περιοχή, με την 2903/21.7.2008 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Πελοποννήσου, έχουν εγκριθεί περιβαλλοντικοί όροι για τη λειτουργία λατομείου σε έκταση 56.982,50 τ.μ. στη θέση «Ρίζες» του τοπικού διαμερίσματος Καρδαριτσίου του πρώην Δήμου Κοντοβάζαινας και ήδη Δήμου Γορτυνίας. Η εκτέλεση της απόφασης αυτής ανεστάλη με την απόφαση 128/2011 της Επιτροπής Αναστολών του Συμβουλίου της Επικρατείας. Το δικαστήριο έκρινε ότι η εκτέλεσή της θα προκαλέσει ανεπανόρθωτη βλάβη στο περιβάλλον. Στο Συμβούλιο Επικρατείας προσέφυγαν ο Σύλλογος Απανταχού Βυδικιτών Αρκαδίας, η Ένωσις των εν Αθήναις και Απανταχού Καρδαριτσιωτών καθώς και 239 πολίτες.

2. Στην προκειμένη περίπτωση, η χωροθέτηση λατομείου εντός περιοχής που έχει ήδη υποβαθμιστεί περιβαλλοντικά, λόγω της παράνομης λατομικής δραστηριότητας σε άλλα τρία σημεία της καθιστά απορριπτέα την κρινόμενη λατομική δραστηριότητα. Και τούτο, διότι η υπό αδειοδότηση λατομική δραστηριότητα ευθέως προσβάλλει τη φέρουσα ικανότητα της περιοχής, η οποία έχει, κατά τα διδάγματα της λογικής και της κοινής πείρας, προ πολλού εξαντληθεί.

Υπενθυμίζεται ότι η υποχρέωση σεβασμού της φέρουσας ικανότητας της περιοχής όπου πρόκειται να λάβει χώρα μία παραγωγική δραστηριότητα, ώστε να μην εξαντλούνται οι φυσικοί πόροι της, οι οποίοι πρέπει να διαφυλάσσονται και για τις μέλλουσες γενεές, αποτελεί περιεχόμενο της συνταγματικής αρχής της αειφόρου ανάπτυξης (βλ. ΣτΕ 7μ 2844/1993, σκέψεις 10 και 11, 734/1997, σκέψη 6, 1588/1999, 2675/2003).

Παράνομη η επιδιωκόμενη σημειακή χωροθέτηση – Αντίθετη με τις χωροταξικές ρυθμίσεις που διέπουν την περιοχή

1. Σύμφωνα με την πάγια νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας, δεν είναι συνταγματικώς ανεκτή η σημειακή χωροθέτηση παραγωγικής δραστηριότητας σε περιοχή για την οποία δεν προβλέπεται από χωροταξικά σχέδια η συγκεκριμένη δραστηριότητα (βλ. για λατομεία αδρανών υλικών ΣτΕ 734/1997, σκέψη 6, Ολ 1569/2005, σκέψη 14, ΣτΕ Ολ 705/2006, σκέψη 15, για μονάδες ιχθυοκαλλιέργειας ΣτΕ 7μ 893/2004, σκέψη 12, Ολ 2489/2006, σκέψεις 9 και 11). Σύμφωνα δε με την ίδια νομολογία, μέχρις ότου εγκριθούν τα ολοκληρωμένα χωροταξικά σχέδια, η εγκατάσταση ορισμένης παραγωγικής δραστηριότητας επιτρέπεται, μόνον εάν η σχετική

δραστηριότητα προβλέπεται είτε από ρυθμιστικό ή πολεοδομικό σχέδιο, είτε από Ζ.Ο.Ε. ή ΖΩ.Α.Π.Δ. /Π.Ο.Α.Π.Δ. (βλ. για μονάδες ιχθυοκαλλιέργειας ΣτΕ 7μ 893/2004, σκέψη 12, Ολ 2489/2006, σκέψεις 9 και 11, βλ. για εργοστάσιο επεξεργασίας ξηρών καρπών ΣτΕ 7μ 2319/2002, σκέψη 5, βλ. για ξενοδοχείο επιπλωμένων δωματίων ΣτΕ 1163/2002, σκέψη 9, για βιομηχανία ετοίμου σκυροδέματος ΣτΕ 5933/1996, σκέψεις 6 και 7).

2. Για την περιφέρεια της Πελοποννήσου, η διάταξη του άρθρου 3.6 του Περιφερειακού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης της εν λόγω Περιφέρειας, που ενεκρίθη με την 25294/2003 απόφαση της Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. (ΦΕΚ Β' 1485/2003), ορίζει ότι οι Π.Ο.Α.Π.Δ. θα πρέπει να αναζητηθούν, μεταξύ άλλων, κοντά στα οικιστικά κέντρα και εκτός δασικών εκτάσεων, ώστε να εξασφαλίζεται η καλή λειτουργία τους και παράλληλα να μην προκαλείται όχληση στο φυσικό περιβάλλον.

3. Στην προκειμένη περίπτωση, η υπό αδειοδότηση λατομική δραστηριότητα χωροθετείται σε έκταση, η οποία όχι μόνον δεν προορίζεται από χωροταξικά σχέδια ή Ζ.Ο.Ε. ή Π.Ο.Α.Π.Δ. για την ανάπτυξη της δραστηριότητας αυτής, αλλά αντιθέτως η κατεύθυνση που δίδει το Περιφερειακό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης της Περιφέρειας Πελοποννήσου δεν επιτρέπει την αναζήτηση Π.Ο.Α.Π.Δ. στην ευρύτερη περιοχή, στην οποία εντάσσεται η θέση ««Βρωμονέρι –Λαζιά»», καθώς αυτή βρίσκεται μακριά από οικιστικά κέντρα και καταλαμβάνεται, στο μεγαλύτερο μέρος, από δασικές εκτάσεις.

Τα υπό εκμετάλλευση πετρώματα δεν είναι σχιστολιθικές πλάκες με συνέπεια να είναι αδύνατη η χωροθέτηση του υπό αδειοδότηση λατομείου στην περιοχή που δεν είναι λατομική

1. Τα υπό εκμετάλλευση πετρώματα δεν είναι σχιστολιθικές πλάκες. Ούτε η χημική σύνθεσή τους ούτε η μορφολογία τους ούτε η πραγματική εμπορική τους χρήση δικαιολογούν τον αξιωματικό από τη Μ.Π.Ε. χαρακτηρισμό τους ως σχιστολιθικών πλακών.

Τα πετρώματα της περιοχής είναι ασβεστόλιθοι, οι οποίοι μπορούν να χρησιμοποιηθούν ως δομικοί λίθοι και ανήκουν στην κατηγορία των αδρανών υλικών. Αυτό αποδεικνύεται και από το γεγονός ότι τα λατομικά προϊόντα που εξήχθησαν από την παράνομη λατομική δραστηριότητα διατέθηκαν μόνον ως δομικοί λίθοι. Όπου δε στην περιοχή εμφανίζεται σχιστότητα αυτή είναι ρωγαματοειδής και το πάχος των ασβεστολίθων στην πλειονότητα είναι 15, 20, 30 ακόμα και 40 εκατοστά. Σύμφωνα με την κοινή λογική και την πρακτική εμπειρία οι ασβεστόλιθοι αυτοί δεν είναι δυνατόν να χρησιμοποιηθούν για δαπεδοστρώσεις και επενδύσεις κτιρίων. Επιπλέον, σε σχέση με αυτό, η Επιθεώρηση Μεταλλείων Νοτίου Ελλάδος με οδηγία της (EMNE/Φ11.3.20^A/0/5357 π.ε. 9/1/2003) περί χορηγήσεως αδειών σχιστολιθικών πλακών, συνιστά μεταξύ άλλων ότι « τα εξορυσσόμενα υλικά (πλάκες) να έχουν πάχος το πολύ 8 εκατοστά». Επομένως, για όλους τους παραπάνω λόγους ο ισχυρισμός που διαλαμβάνεται στη Μ.Π.Ε. ότι τα προϊόντα λατόμευσης θα χρησιμοποιηθούν για δαπεδοστρώσεις και επενδύσεις κτιρίων είναι εσφαλμένος.

2. Είναι προφανές ότι ο επενδυτής επιδιώκει, δια του βαπτίσματος των προϊόντων λατόμευσης ως σχιστολιθικών πλακών, να παραπλανήσει τη

διοίκηση, ώστε να του επιτραπεί να εκμεταλλευθεί τα πετρώματα της περιοχής δίχως το νομικώς αναγκαίο, χρονοβόρο και αυστηρό, από άποψη όρων και διάρκειας, καθορισμό της περιοχής ως λατομικής. Οι ασβεστόλιθοι, δηλ. το προϊόν της λατόμευσης που εν προκειμένω θα παραχθεί στην πραγματικότητα, είναι αδρανή υλικά και προϋπόθεση λατομικής αξιοποίησής τους είναι ο καθορισμός της περιοχής, όπου βρίσκονται, ως λατομικής κατά τη διαδικασία του άρθρου 3 του Ν.1428/1984, όπως αυτός σήμερα ισχύει.

3. Σε κάθε περίπτωση, επειδή η Διοίκηση υπέχει ευθεία νομική υποχρέωση από τη διάταξη του άρθρου 4 του Ν.1650/1986 να ελέγξει τη βασιμότητα των πορισμάτων της Μ.Π.Ε., πρέπει να ελεγχθεί ο ισχυρισμός που διαλαμβάνεται στη Μ.Π.Ε. περί σχιστολιθικών πλακών.

Παράνομη η Μ.Π.Ε.

Η Μ.Π.Ε. είναι νομικώς πλημμελής, διότι κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου 5§1β'Ν.1650/1986, παραλείπει να αξιολογήσει συνολικά τις επιπτώσεις της υπό αδειοδότηση λατομικής δραστηριότητας στον οικισμό Βιδιακίου του δήμου μας, ενώ τοποθετείται εντός του ομωνύμου δημοτικού διαμερίσματος (ΜΠΕ, σελ. 4). Και τούτο, παρά το γεγονός ότι εκ της φύσης της η υπό αδειοδότηση δραστηριότητα είναι ιδιαίτερη επικίνδυνη. Για το λόγο αυτό, άλλωστε, καταλέγεται από το νόμο στην πρώτη (Α) κατηγορία της διάταξης του άρθρου 3 του Ν.1650/1986.

Η Μ.Π.Ε. είναι νομικώς πλημμελής και διότι κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου 5§1β'Ν.1650/1986, παραλείπει να εξετάσει εναλλακτικές λύσεις και να υποδείξει τους κύριους λόγους επιλογής της προτεινόμενης και τελικώς εγκρινόμενης λατομικής μεθόδου της επιφανειακής εξόρυξης του λατομικού υλικού με ορθές διαδοχικές βαθμίδες και επιμήκη μέτωπα εξόρυξης, στην οποία καταλήγει αξιωματικά.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ ΑΙΤΟΥΜΕΘΑ

Την απόρριψη της αίτησης του Δημητρίου Κοσμόπουλου για τη χορήγηση περιβαλλοντικών όρων λατομείου σχιστολιθικών πλακών στη θέση «Βρωμονέρι –Λαζιά» του τοπικού διαμερίσματος Βιδιακίου του Δήμου Γορτυνίας.

Ο νόμιμος εκπρόσωπος του σωματείου

Παναγόπουλος Νικόλαος
Πρόεδρος του Δ.Σ.